



香港可持續發展研究中心

HONG KONG SUSTAINABLE DEVELOPMENT RESEARCH INSTITUTE

## 「啟德體育場館的可持續發展」論壇



2012年12月

## 引言

最近政府醞釀重新規劃啟德發展區，經過一場爭辯後，政務司司長林鄭月娥女士再一次宣佈落實興建啟德體育城，接下來有關體育城的可持續發展規劃將會是重中之重。很多外國例子說明，如果大型的體育設施沒有完善的可持續發展規劃，包括用途及配套規劃設計、管理模式、營運效益等，其使用率會偏低，造成入不敷支，成為政府的一大財政負擔。本中心於 2012 年 12 月 1 日 (星期六) 假九龍灣國際展貿中心舉辦了「啟德體育場館的可持續發展」論壇讓各方人士—包括體育界代表、議員及學者就主題各抒己見，互相交流。論壇務求以多角度探討啟德發展計劃中綜合體育設施的可持續發展規劃，其建成後的管理及營運模式，及其對香港體育及地區長遠發展之影響。

是次論壇分為兩部分。第一部分的講座環節由民政事務局首席助理秘書長賴俊儀女士講解政府啟德規劃發展方案，包括啟德體育綜合場館的設計及用途，對周邊地區發展帶來的經濟效益和社會影響，以及參考外國體育場館的發展經驗，探討長遠可行的營運模式。中國香港體育協會暨奧林匹克委員會義務秘書長彭冲先生以「從歷史看香港體育運動設施的新方向」為主題，分享管理香港公共體育設施的經驗，以及自己對曾經工作或參觀過的幾座香港及世界不同地區的運動場館的觀察，作為啟德體育園規劃和營運的借鏡。

第二部分的討論和問答環節圍繞啟德體育場館的可持續發展為主題，主講嘉賓包括立法會胡志偉議員、中國香港體育協會暨奧林匹克委員會義務秘書長彭冲先生、香港工程師學會前會長黃澤恩博士、香港規劃師學會前會長譚寶堯先生及香港大專體育協會大學生運動會籌委會主席陳炳祥博士，並由資深主持人謝志峰先生主持整個論壇討論和問答環節，讓嘉賓與現場觀眾交流討論。

我們希望藉著是次論壇讓大眾了解啟德綜合體育設施的發展方向，喚起社會及區內各界人士的關注。我們總結是次論壇的重點，輯錄成特刊並上載至本中心網站，供公眾人士瀏覽。

(本中心網址為 <http://www.hksdri.org>)

## 「啟德體育場館的可持續發展」論壇

日期：2012 年 12 月 1 日 (星期六)

時間：上午 10 時 00 分至上午 12 時 00 分

地點：九龍灣國際展貿中心 7 樓會議室 727-728

引言		<b>P.2</b>
歡迎辭		
朱兆麟先生	香港可持續發展研究中心執行總監	<b>P.4</b>
第一部分	講座：啟德體育場館規劃簡介	
賴俊儀女士	民政事務局首席助理秘書長	<b>P.5</b>
彭冲先生	中國香港體育協會暨奧林匹克委員會義務秘書長	<b>P.6</b>
第二部分	論壇：啟德體育場館的可持續發展	
胡志偉議員	香港立法會議員	<b>P.7</b>
黃澤恩博士	香港工程師學會前會長	<b>P.7-8</b>
譚寶堯先生	香港規劃師學會前會長	<b>P.8</b>
陳炳祥博士	香港大專體育協會大學生運動會籌委會主席	<b>P.8</b>
問答環節		<b>P.9-14</b>
活動剪影		<b>P.15</b>
中心簡介		<b>P.16</b>

## 歡迎辭

朱兆麟先生

香港可持續發展研究中心執行總監

我很高興代表香港可持續發展研究中心，歡迎各位出席由本中心主辦的「啟德體育場館的可持續發展」論壇。今日很榮幸可以得到各位嘉賓，包括有政府、立法會、體育界及專業界的代表，還有在座關心啟德發展、關心香港體育發展的朋友，支持並出席參與今天的論壇。我謹代表香港可持續發展研究中心，向各位嘉賓及各位出席的朋友，表示衷心感謝。



最近，社會熱烈關注啟德的發展規劃，特別是有關計劃中的綜合體育園區，大部分市民都認為啟德的體育園區已經完成諮詢與規劃，貿然改變規劃並不合理，而體育界則強調啟德體育園區是香港進一步體育發展的重要基礎。為此，本中心亦積極參與社會討論，說明啟德體育園區對香港的多元發展及體育發展非常重要。在本年 10 月 26 日，政務司司長林鄭月娥女士連同民政事務局曾德成局長及發展局陳茂波局長，宣佈啟德發展區的各项綜合體育設施會照原規劃大綱圖興建，再一次肯定了啟德體育園區將會於未來落成。

在再一次落實興建啟德體育園區後，接下來有關體育園區的可持續發展規劃將會是重中之重，很多外國例子說明，如果大型的體育設施沒有完善的可持續發展規劃，包括用途及配套規劃設計、管理模式、營運效益等，其使用率會偏低，造成入不敷支，成為政府的一大財政負擔。因此，本中心藉此機會，舉辦今日這個「啟德體育場館的可持續發展」論壇，希望藉著是次論壇，讓議員、體育界人士、專家學者及其他關心此議題的人士，就主題各抒己見，互相交流。期望喚起社會各界對體育發展的關注，並推動完善啟德綜合體育設施的規劃工作。

最後，我想提出一點作為總結。我們相信，香港的未來發展需要多元化，其中特別應該重視體育、文化及教育的三方面結合發展，除了可以提升社會的整體生活素質，更可以體現香港的活力，培養市民對香港的歸屬感，而啟德體育園區正正是香港體育發展的重要推動力。因此，我謹祝願接下來的論壇討論會有豐碩成果，各位來賓及參加者能獲益良多，共同為香港的多元體育發展出一分力。

多謝各位。

## 第一部分 講座：啟德體育場館規劃簡介

賴俊儀女士

民政事務局首席助理秘書長

### 背景資料

- 東南九龍發展修訂方案整體可行性研究 (1999) 已經規劃作體育館用途，在啟德預留十公頃土地用作發展體育。
- 2000 至 2006 年期間，數個顧問研究指出，在啟德發展區興建多功能體育館及相關體育設施有助推廣體育文化。
- 經修訂的初步發展大綱圖報告書 (2007)，將約二十四公頃的土地規劃為啟德體育園區，作為其中一個主要分區。
- 啟德發展計劃包括住宅用地、體育園區、休憩用地、郵輪碼頭和都會公園。



### 啟德體育園區設施

- 體育場地
  - 場地包括 50,000 座位主場館、5,000 座位輔助運動場和 4,000 座位室內體育館)。
  - 主場館的用途包括文化、體育和娛樂，設計需要考慮到技術細節，如雨天方案例子：英國卡迪夫千禧球場 (Millennium Stadium, Cardiff) 的上蓋開合設計，天雨時對足球和欖球賽事有重要影響。
  - 輔助運動場和室內體育館可以滿足香港各分區和學界對運動設施的需求，舉辦各項田徑和球類比賽。
- 公眾休憩用地、零售餐飲店舖及辦公室
  - 休憩用地參考紐約中央公園 (Central Park) 概念，於市區提供綠化和生活空間。
  - 規劃方案包括一萬呎的辦公室和三萬呎零售餐飲店舖用地，作為體育總會及其他商業機構辦公空間；考慮到運動員、遊客和觀眾的人流，提升整體對配套設施以應付交通、餐飲和酒店住宿等需求。

### 啟德體育園營運模式

- 參考外國體育場館的發展經驗，探討長遠可行的營運模式。
  - 深圳灣體育中心 (2011 年大學生運動會舉辦場地)
  - 杭州奧體博覽城 (2013)
  - 新加坡體育城 (2014)
- 以創意建立一個重視多元化的城市，豐富市民生活的理想空間。

## 彭冲先生

中國香港體育協會暨奧林匹克委員會義務秘書長

### 從歷史看香港體育發展的方向

- 香港政府大球場
  - 1955 年興建時主要以舉辦田徑賽事為主，最多可容納 15000 人。
  - 1994 年場地改建後主要以舉辦足球和欖球賽事為主，最多可容納 40000 人
  - 球場加建的上蓋仍未解決雨天活動方案。
- 紅磡體育館
  - 場館的選址和營運參考紐約麥迪遜廣場花園 (Madison Square Garden, New York City) 的模式，需要自負盈虧，選址在人流較多，交通便利的火車站上蓋興建。
  - 紅館能夠每年維持一定的收益，全賴當初採用具成本效益的概念營運
  - 預留紅磡繞道外的範圍發展副場館和記者新聞中心等設施，但政府最後將土地用作住宅和酒店項目。



香港要有設施完備的大型體育場館，才能有條件申辦大型體育賽事(如亞運會)，令香港體育發展向前走。

### 啟德大型體育場館可參考的外國場館例子(設計和營運模式)

- 倫敦碗(London Bowl), 2012

倫敦碗用作 2012 年奧林匹克體育場館，最多可容納 80,000 觀眾，2012 年奧運會結束後改建為容納 25,000 觀眾，英格蘭足球超級聯賽球會韋斯咸 (West Ham United FC) 已同意用作新主場，周邊的奧林匹克公園則由倫敦遺產開發集團(London Legacy Development Corporation) 負責營運。
- 新加坡體育城(Singapore Sports Hub), 2014

新加坡體育城預計於 2014 年完成，工程採用公私合營的模式，財團負責融資建造和發展體育城的基礎設施，而政府則會分 25 年、每年支付一筆經營費給該財團的方式支持營運，體育城亦會嘗試推動試驗性質的運動項目。

紅館每年的平均收益達到 1 億元，而開支才 4 千萬元，只要啟德大型體育場館採用公私合營，應該能夠做到審慎而進取的營運模式，既符合政府推廣康體活動的原則，亦能夠像紅館一樣達至盈虧自負。

## 第二部分 論壇：啟德體育場館的可持續發展

### 胡志偉議員

#### 香港立法會議員

##### 加強啟德體育園的普及和地區體育元素

- 除了興建正規場館外，亦要預留有空間滿足大眾對運動場地的需求，例如「街場」反映對場地使用率很高，但欠缺規劃。

##### 紅館營運模式的成功未必可以或值得複製

- 紅館大部分收益來自演唱會等娛樂項目，不算完全符合體育場館用途。
- 啟德大型體育場館和紅館可能出現場地競爭，場地的使用率可能此消彼長。

##### 運動場館需要有一主題運動項目

- 參考外國經驗，運動場館通常是有職業運動項目如足球或籃球。
- 可以用作香港代表隊的主場，參與中國內地的聯賽。
- 推動體育運動的發展，作為地區的定期盛事，吸引社區群眾參與觀賽。



### 黃澤恩博士

#### 香港工程師學會前會長

##### 從工程角度探討啟德體育場館的可持續發展

- 環境可持續發展
  - 場館的採光符合能源效益
  - 儘量使用環保的建築材料
  - 通風設計減少對冷氣的依賴等
  - 天幕設計對場內和場外周邊社區的溫度影響
- 經濟/營運可持續發展
  - 滿足作為場館用途的目的
  - 收支營運方式合理
  - 集體運輸工具的配套
  - 天幕設計的興建和維護成本 (例子：滿地可奧運場館因成本擱置天幕設計)
- 社會可持續發展
  - 推廣體育普及的功能。
  - 容許殘疾人士和長者參與體育活動的空間，達至社會共融。



## 譚寶堯先生

香港規劃師學會前會長

### 政府應該與市民有共同規劃的願景

- 規劃師作為體育、工程和園景等各界溝通的橋樑，啟德體育場館設計具有前瞻性。
- 體育城為市民生活的一部分，規劃方案容許多元化的社區參，考慮對社會的無形效益，例如市民的健康。
- 選址考慮社會公眾利益，從限制中改變找到發展方向。
- 規劃方案要在確定性(certainty)和彈性(flexibility)之間取捨。



## 陳炳祥博士

香港大專體育協會大學生運動會籌委會主席

### 從體育人材發展的角度看啟德體育園區發展

- 體育人材發展的長遠發展需要統一籌劃。
- 體育人材培訓和場地設施配套相互影響。
- 啟德綜合體育設施設計配合精英運動員培訓、地區體育活動發展和全民運動普及化三方面需要：
  - 精英運動員培訓需要符合國際水平的訓練基地。
  - 地區體育發展有助推廣體育活動和選拔精英運動員。
  - 全民運動普及化將體育設施作為社區設施一部分，讓市民參與運動。
- 除了大型的體育場館，香港亦需要可供地區體育發展的中型場館(可容納約 8000 觀眾)，以支持乒乓球和排球等項目的發展。





## 論壇問答環節

蘋果日報港聞版記者 潘先生：

各位嘉賓發表對啟德體育城規劃的見解，我想問到底政府設計場館的原則，是為了推動精英，地區還是學界層面的體育發展？場地的營運原則是為了賺取利潤，達至收支平衡，抑或以配對基金方式運作？另外，現階段香港尚未有常規的大型賽事去吸引人去觀看，應該如何運用創意去避免啟德體育城成為大白象工程？

香港棒球總會代表 Nicky：

一般對體育活動的關注都是連續性(continuous)的常規賽事，例如板球，足球和欖球，其實棒球的發展迅速，由起初只有 20 至 30 隊球隊，到現在已經有 70 至 80 隊，一年平均進行 300 場比賽，但缺乏可出租的場地供大眾練習。同樣有這麼大的需求，足球可以得到大力支持，棒球卻只有限資源和場地發展，規限球隊練習的機會。如果啟德體育場館真的存在胡議員關心的使用率問題，只要場館不限於 Championship 級數的體育賽事，棒球項目的需求本身可以解決使用率問題。場館的用途亦可以如陳博士所言，根據國際規例舉辦的盛事，例如下星期就是香港國際棒球公開賽(Hong Kong International Baseball Open)，如果沒有合適的場地，為何外國的球隊要付幾萬元報名，在足球場地臨時改建的場地打棒球？何不到台灣或者日本打棒球？這種問題不僅限於棒球，其他運動項目受場地規限，發展遇到同樣困難。

賴俊儀女士回應：

政府經常被問及哪一運動項目可以考慮發展，棒球便是其中一例。但是體育場館除了滿足現有體育活動的需求，用途上亦要有多點創意思維，就如以前也沒有人想過可以讓一萬人在紅館看演唱會。現在的啟德發展規劃方案仍然是很初步的藝術概念(artistic impression)階段，場館的實際用途仍然可以與體育界和個別體育總會溝通。政府面對多方面的要求，場館難以完全滿足所有運動項目的需要，例如很多人都關心場館設計有沒有田徑跑道，亦存在很大爭議。從倫敦奧運場館的可見，田徑跑道當初是為了舉辦奧運田徑項目而建，並會繼續使用七年，但以後是否保留則仍未有定案。希望各界人士可以對規劃方案，除了爭取現在的需要，亦考慮到預留發展空間，容許舉辦大型的亞洲區錦標賽，例如剛才提及的棒球和緊接的羽毛球，壘球等國際公開賽。





#### 陳炳祥博士回應：

香港的特色就是地少人多，如果計算每人平均可佔用的土地，人口密度恐怕是世界上最高。參考棒球的发展，我們很難和美國，台灣等國家比較。香港的情況是需要多用途場館，但包括太多項目會存在相衝，即使是欖球和足球對場地草坪的要求也有所不同，欖球比賽後的草地就不適合踢足球，相反適合踢足球的草坪長度又不適合打欖球。標準國際規例的足球場有400米長度，香港是否需要按標準興建，需要視乎那個項目達到一定的水準。又或者以板球的情況而言，以我的理解板球的運動人口和技術水平，興建容納3000至5000人的場館便已經足夠。棒球，壘球和板球這幾個項目的場館和劃界線很相似，但其中有些項目使用泥地，另一些則使用草地，設計上往往存在兩難。這些項目的水平現階段都是地區層面(**regional level**)的體育活動，為此興建容納10,000人的場館就真的有可能變成「大白象」工程。

#### 胡志偉議員回應：

啟德體育場館作為香港體育界和體育推廣的旗艦，設施要符合國際標準。我希望規劃方案需要的創意，應該圍繞「如何推動體育」這部分去思考。另一方面回應剛才記者的提問，是否在體育園區需要有「街場」的設計，這並非我的意思。不過我認為這些「街場」往往就是我們所遺忘的傳統地區推廣方式，比如說在石硤尾的場地某程度上就變成「街場」可以打壘球，問題是我們從來沒有在地區規劃這些場地，而只有設計和管理完善的場地，對體育發展的突破和可持續發展(**sustainability**)存在很多約束。



我有幾點可以回應。首先，興建啟德體育場館可以提供有足夠的空間進行活動，如果場地符合規格固然很好，如果沒有空間或者空間不足，又如何推動？其次，要有正規的場地的可以舉辦比賽，大家都會同意。

至於社區層面(**Community-based**)的體育設施卻是以不太上心的觀念去處理。我希望，既然啟德體育城將會有一個容納五萬人的大型場館，作為一個大型體育發展計劃，何不視為一個契機去整合香港整體的體育政策和策略，以及香港體育在中國的定位如何。香港參與城際比賽可以令整個社會均衡參與體育的機會，當然亦要視乎各方面的配合。

**黃澤恩博士回應：**

每個人談及體育的尺度(measurement)或規模(scale)都不同，可以是國家層次，亦可以是區域的層次。規劃的方案在適當的時候可以修改，很多非正式(informal)，自發性的活動，就好像一般的經濟活動一樣，很難掌握準確的數據，即使找人天天去計算「街場」有多少人踢足球，亦不科學化。假如政府回應需求，可能要規管或者修例，所以管理者對社區體育活動的需求要有較高的敏感度，多點溝通。

**譚寶堯先生回應：**

剛才談及的都是地區的問題，不是簡單在各個區例如啟德，香港仔掛一塊告示牌設置「街場」讓人踢球就可以解決。這個問題關乎土地運用，興建公園需要土地，興建老人院又需要土地，可以說得上是土地爭奪戰。每一區都有計算多少人口，每人可以有多少休憩用地，但這種規劃在每一區都做到，將來可能除了休憩用地，亦嘗試有「踢足球用地」。



**香港足球總會代表 彭先生：**

作為將來啟德體育場館的主要用家之一，香港足球總會認同和支持體育城的發展，期望體育館正式的設計工作能夠儘快進行。我們很樂意聯同其他體育總會一同參與，讓啟德體育城可以儘快落成。另外一點，我亦同意研究體育城用途的可能性，會有無形的得益，即提升整體香港市民對體育的興趣和認知，與及健康方面的得益，這些都是政府應該考慮，而不應純粹從金錢上的收入，去衡量整個計劃的可能性。

**香港跆拳道總會代表及前香港羽毛球青年軍成員 劉先生：**

對啟德體育城的發展，聽過各嘉賓的見解，我有幾種看法。第一，我覺得啟德體育園最主要的目的，是為了令社會得益，興建這些設施讓更多的市民參與體育活動，和場館能否達至收支平衡或者賺取利潤，兩者其實存在衝突。如果場館想增加利潤，市民便要付更多費用，令市民參與減低，所以我覺得以私人營運的方式並不可行。除了令更多市民參與外，透過舉辦大型比賽亦有助提升香港形象，相關商業贊助亦可以補貼場館開支。

第二，啟德體育園到底是集中於發展體育的多元化，抑或專業化？正如剛才提及，香港地少人多，參考外國建造特定項目的場館似乎不太可行。雖然我覺得啟德體育園的發展應該多元化，場館設計成多用途，當然並非所有運動項目都可以納入其中，但應該以市民參與程度為依歸。

第三，大型體育館可以舉辦更多活動，其他設施能否應付得到？屆時除了運動員外，還有很多來自世界各地的觀眾，但香港現時的酒店設施亦不足夠。舉行大型活動期間，亦有其他活動進行和經常性遊客到訪。我自己本身從事商業，香港近年有很多大型展覽活動，會帶來大量旅客人流，相應設施又能否配合？來自世界各地的遊客一般消費都介紹三四千至一萬，所以酒店住宿的房間數量是展覽商選擇展覽場地的其中一個考慮。

**恆商管理學院 潘同學：**

請問啟德體育場館採用「公私合營」的方式營運，會否成為另一個迪士尼樂園？場館會否私人發展商主導營運，而令入場費或者設施租金因為確保利潤而過高？另外究竟啟德體育區發展的目的是為了甚麼？是為了普及運動，令熱愛體育的人更熱愛運動，抑或舉辦大型國際賽事。剛剛提到場館營運的經濟規模(scale of economy)，其實我作為一個市民，對運動沒甚麼興趣，不會無緣無故從屯門用幾小時的車程，再花幾十元車費特意到啟德體育場館打球。屯門的體育設施已經可以滿足需要，啟德體育場館對居住較遠的居民又有甚麼關係？



**土木工程拓展署啟德辦事處專員**

**李關小娟女士回應：**

就剛才幾位嘉賓和台下觀眾的發言，我有幾點想回應。第一，啟德體育場館的上蓋是必要。啟德發展計劃的周邊都是住宅區，場館的上蓋設計是因為環保需求，以減少噪音問題。

第二，剛才有人提過可否將某些場館佔地面積擴大，整個啟德發展計劃經過三輪公眾諮詢，而得出現有的方案。啟德體育園區周邊的用地基本上已經有特定的佈局，所以擴大的可能性比較低。如果需要再作一次公眾諮詢，啟德體育城 2019 年或者 2020 年落成的希望便很渺茫。

第三，配套設施方面，到底會否出現沒有人長途跋涉到啟德做運動的情況，其實整個啟德發展計劃有很多吸引之處，不是單單只有體育場館。啟德發展區的規劃有優美的都會公園，又有郵輪碼頭和其他設施，足夠消磨一整天。至於處理人流和交通的問題，將來落成的港鐵沙田至中環綫(沙中綫)，與及公眾參與的啟德體育園區內環保連接系統等，這些工作都有利於考慮日後公共運輸的設計。

### 黃澤恩博士回應：

我之前所講的不是要放棄啟德體育場館的上蓋設計，只是提供某些城市出現放棄場館上蓋的實例。體育界現在需要考慮的不再是是否需要體育館，而是目前的規劃有什麼可以改良和優化。

現時本港體育界應該要做的是透過收集各方不同意見，了解如何在方案中監控場館各式收費。政府工程計劃採用的 DBO(Design, Build and Operate 即設計、建造、營運)合約，在營運(Operate)的部分的合約條款仍未訂好，例如可以園區商場租金補貼，又或者出入人次的方程式，又或者門票收益的幾個百份比，用作計算營運者收益。如體育界擔心高場租高門票收費的問題，可以考慮以成本加費方式(Cost Plus)，例如管理公司聘請一個人每月工資一萬元，他們聘請 100 個人便要 100 萬元，管理公司收取例如 20%作為管理費，這樣管理公司便不會不斷要求加場租及入場票價，增加他們的收入。當然，如果政府希望賺多一點，將會把合約寫成管理費和出售門票總收入掛鉤，管理者就會更積極銷售和加門票價。體育界因此此時要儘快就營運合約方案表達意見。



### 賴俊儀女士回應：

啟德規劃方案一直以來也沒有參與住宅發展，所以啟德發展區內有任何一個地段可以幫忙一下，應該會非常歡迎。我一開始就展示幾個場館很清晰的設計，周圍會有相關配套設施。至於黃博士提到營運的模式，假如選擇「公私合營」對規劃方案亦有所影響，但是要視乎合約如何訂立。與私人公司合作營運場館是為了擺脫公營機構管理的既定模式，引入新的思考和原素，運作上做得更靈活，吸納私人公司的意見和專業(expertise)。政府、體育總會、學界體育等對於啟德體育場館有各自的意見，但對於經營者綜合各方所需，可能會有另一種看法。

我希望可以有新的思維，令這一項具標誌性的發展計劃，為社會帶來最大的得益。其實營運模式尚未定案，現有的體育場地有些會收費，有些優惠定價，有些大型活動是按門票比例的百分比去收費，部分體育總會自行營運，毋須資助，所以啟德體育園區將來可以有更彈性的運作和收費模式。

### 陳炳祥博士回應：

公私合營如何資助體育運動，香港的體育發展和設施與鄰近地區相比，是相對比較低。鄰近地區如澳門、新加坡和台灣都有舉辦大型賽事的設施，例如台北已經成功申辦 2017 世界大學生運動會。我很認同胡議員所講，我們面對的是一個抉擇。正如剛才那位同學說，我也不會從屯門跑到啟德打球，但是我建議政府可以在地區層面考慮一下如何讓學校和社區設施配合，作更長遠和宏觀的規劃。

現在香港的教育政策有沒有機會讓學生使用這些設施，為何不仿效內地、日本或者韓國的做法，規定學生在放學後的一段時間可以自由活動？多花幾個小時學習也不一定能夠提升香港的競爭力。今年有一個有趣的研究發現，香港的平均壽命已經越日本，但是香港人的生活是不是比以前更健康？壽命較長很大程度上是因為香港的醫療較好，但我們想一想，如果人人強身健體，對醫療體系的負擔也比較少。



### 香港乒乓球總會代表 趙小姐：

我想回應黃博士和賴小姐談及場地的營運模式，希望當局釐定收費目的，將來可以諮詢各個體育運動總會的意見，乒乓球總會作為其中一個用家，站在我們的角度，可持續發展運動是舉辦大型活動比賽，比如除了亞運會(Asian Games)之外，我們很希望乒乓球界可以舉辦更多亞洲冠軍級數(Asian championship level)的活動。但是因為場地的限制，我們只可以四場國際性比賽項目，並不符合可持續發展的方向。我很高興聽到陳博士在開首提及，將來要有 3000 至 5000 座位的場館，將來啟德體育城可以有場館適合乒乓球發展，我們會很歡迎。

在場地營運的收費方面，我很坦白告訴大家，如果沒有政府或康樂及文化事務署的資助，兩至三天的國際比賽便已經要耗資過百萬元，對總會而言很難負擔，所以希望將來啟德體育城的營運和籌備的實際方面，營運者可以和用家商討一下。

在場地營運的收費方面，我很坦白告訴大家，如果沒有政府或康樂及文化事務署的資助，兩至三天的國際比賽便已經要耗資過百萬元，對總會而言很難負擔，所以希望將來啟德體育城的營運和籌備的實際方面，營運者可以和用家商討一下。

### 胡志偉議員回應：

我簡單回應剛才乒乓球總會對正規場地的關心，其實我所講的不只是體育的場地，亦包括表演的場館。我認為政府應該思考，從如何利用啟德體育城作為推動體育運動的旗艦的角度出發，去平衡用家和社會，希望大家可以理解，才能令啟德體育城是名正言順，而不是要依靠演唱會來支持場館的營運。

---- 完 ----

# 活動剪影





## 香港可持續發展研究中心

HONG KONG SUSTAINABLE DEVELOPMENT RESEARCH INSTITUTE

香港可持續發展研究中心由一群熱心參與社會的專業人士創立，以跨範疇之公共政策研究為重心，為香港的社會、經濟及環境提供可持續發展的策略性建議，支持香港長遠發展。本中心以「攜手發展·持續繁榮」(Develop in Unity, Sustain Prosperity)為宗旨，透過研究、活動及其他顧問工作積極推動香港多方面的可持續發展，將持續發展的概念普及化，鼓勵市民參與香港發展規劃，匯集民間力量令香港持續繁榮穩定。

### 聯絡我們

地址：香港灣仔港灣道 26 號華潤大廈 2608 室

電話：(852) 3678 8817 傳真：(852) 3005 4326

網頁：[www.hksdri.org](http://www.hksdri.org) 電郵：[info@hksdri.org](mailto:info@hksdri.org)