



香港可持續發展研究中心

HONG KONG SUSTAINABLE DEVELOPMENT RESEARCH INSTITUTE

沙田區居民對標準工時的意見調查

沙田區居民對標準工時的意見調查

研究結果報告 – 摘要

報告摘要

為了解沙田區居民對標準工時立法的意見及看法，沙田區議會發展及房屋委員會經濟發展及勞工事務工作小組委託本中心進行《沙田區居民對標準工時的意見調查》。本中心於二零一三年十二月七日至十二月八日期間，成功進行了 1,521 個街頭訪問及電話訪問，其中僱主和僱員各佔 484 及 1,037 個，並進行資料分析。

調查結果顯示，大部分(60.2%)沙田區居民認為標準工時應該訂立為 40-45 小時，並較傾向於加班補薪的方案(38.1%)，其次是在不同行業訂立不同的標準工時(27.5%)。分析結果亦顯示，僱員傾向加班補薪的方案(36.7%)，而僱主較則傾向在不同行業訂立不同標準工時的方案(46.7%)。

受訪僱主對實施標準工時取態正負參半，大部分受訪僱主(42.4%)表示，實施標準工時後公司運作照常，不會影響他們現時的員工；其次有近 3 成僱主表示會減少全職人數。有受訪僱主表示實施標準工時會令成本上升，故會將成本轉嫁消費者或下調員工工資。

現時沙田近 4 成受訪僱員每週工作 5 天，超過 7 成每日工作 8 至 10 小時；其中建造業、住宿及膳食服務業、保健及社工活動業有約四成受訪僱員需要每日工作 10-12 小時。大部分受訪僱員認同實施標準工時可以增加休息時間(38.8%)和增加與家人相處的時間(35.8%)。

總結及建議

1. 不建議設立劃一標準工時

- 有高達 73.6%的受訪僱員平均每天工時為 8-10 小時，屬正常的工作時數
- 有 60.4%的受訪僱員表示自己的工作時間適中
- 每天有多於 2 小時私人時間的僱員有 76.6%

以上三項數據顯示沙田區居民生活受超時工作影響的情況未算嚴重

2. 社會應深入研究應否在特定行業設立標準工時

- 按不同行業分析工作時數，發現「製造業」、「建造業」、「住宿及膳食服務」及「保健及社工活動」有 29% 至 45% 員工工作時數達 10-12 小時
- 這些僱員有 96% 認為工時對其家庭生活帶來負面影響
- 同時有 78% 認為自己每天未有充足休息時間

以上分析顯示部份行業的超時工作情況頗嚴重，而且對僱員身心健康有負面影響，值得我們關注在某些行業設立標準工時。

3. 豁免高收入人士受標準工時保障

- 參考自新加坡《就業法》，經理級、專業人士不受當地相關的工時法例保障
- 在港設立標準工時的目標為保障低收入僱員或弱勢社群
- 專業人士有優厚的收入，也有較強的議價能力，不太需要標準工時的保障
- 在專業服務界如金融界為，補薪制度基本上是業界的共識，反而是月薪達一定水平的僱員不會申請補薪，視完成工作為己任

4. 標準工時的時數可設定為 45-48 小時

- 在亞太區最大比例的國家/地區把標準工時訂立為 48 小時
- 大部分受訪僱員認為應訂立為 40-45 小時，但亦有相當僱主認為時數應訂立得更高
- 標準工時的目標為保障僱員不會無償超時工作，訂得太低的話會影響業界正常運作

5. 有必要再仔細研究決定落實標準工時與否以及實行的細節

- 強制性超時補薪對某些行業的運作來說有嚴重影響，甚至令僱員受害
- 有酒家老闆表示改變工時會嚴重影響行業的分工，僱主亦可能改變現時的員工編制
- 「製造業」有 45.5% 的僱主表示會考慮減少員工福利以減低標準工時的影響。

6. 超時補薪未必能令僱員有更好的作息時間

- 獲得補薪後僱員會更樂於超時工作，令加班情況更為惡化
- 低收入員工很可能另覓兼職以彌補因工時減少引至的工資下降
- 在保安業出現這情況，無論保安員或保安公司的老闆都在訪問中表示員工會另覓兼職補貼生活開支